



UNIAGRARIA
Fundación Universitaria Agraria de Colombia

LA U VERDE
DE COLOMBIA

Institución Universitaria Personería Jurídica N°2599-86 M.E.N.

Autoevaluación con fines de Acreditación

Programa de Ingeniería de Alimentos

Agosto 2014

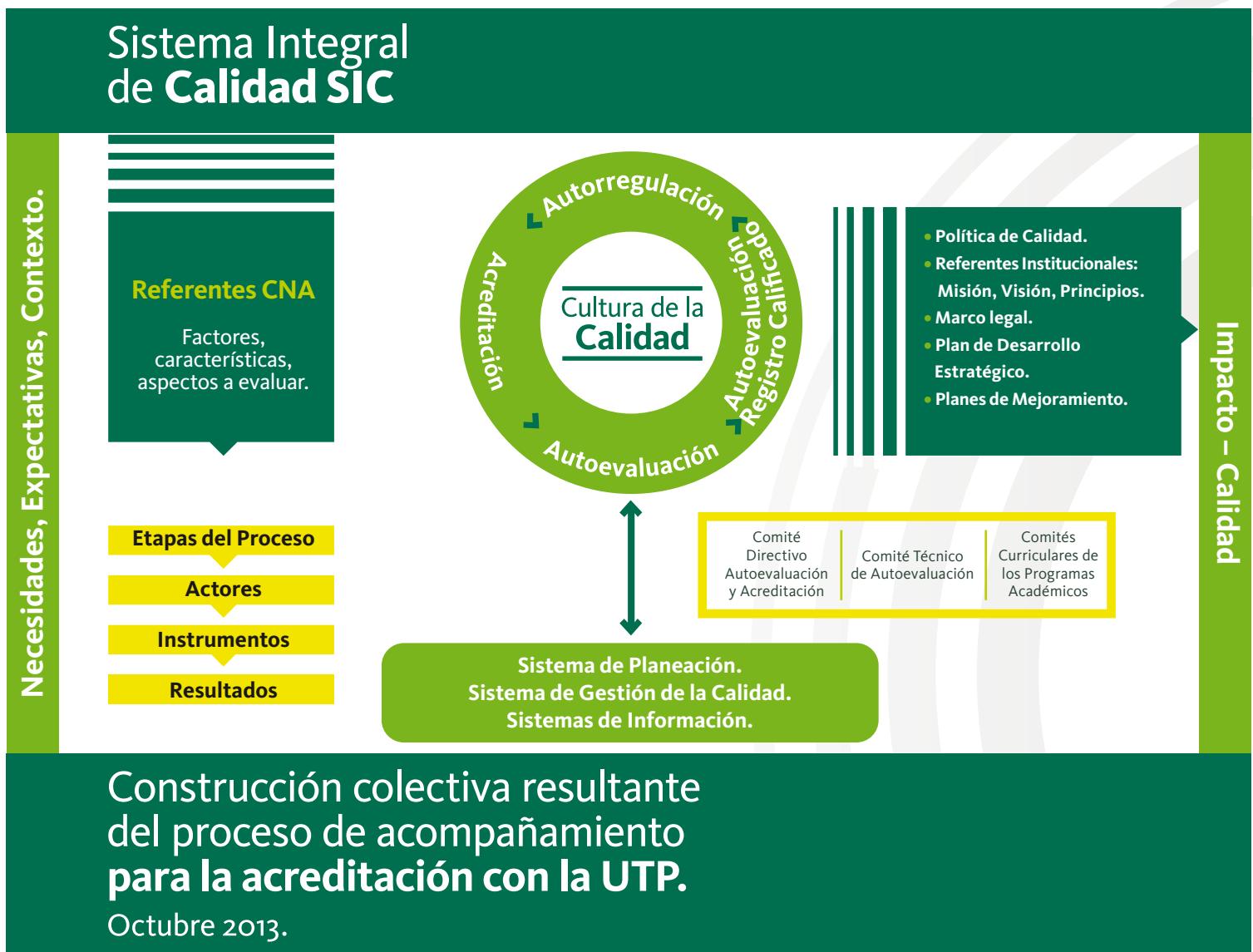
En el Programa de Ingeniería de Alimentos, el Proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación, se basó en las siguientes premisas:

- 1.** UNIAGRARIA, cuenta con un proceso consolidado de autoevaluación de los programas académicos para renovación de registro calificado; proceso que utiliza el modelo del Consejo Nacional de Acreditación (CNA).
- 2.** El proceso de autoevaluación fue enriquecido y mejorado con el acompañamiento que hizo la Universidad Tecnológica de Pereira, en el segundo periodo académico del año 2013; marco bajo el cual se trabajó en la apropiación de la cultura de autoevaluación y mejoramiento continuo, vinculando a toda la comunidad Uniagraria en el proceso de sensibilización y capacitación sobre acreditación; se construyó participativamente el Sistema Integral de Calidad; se estableció la organización y se afinó la metodología requerida para avanzar en el alistamiento institucional, iniciar y llevar a cabo el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.

Sistema Integral de Calidad (SIC) de UNIAGRARIA (Figura 1)

- 1.** Fomenta el compromiso con la excelencia
- 2.** Promueve la cultura de la calidad y el mejoramiento continuo
- 3.** Garantiza el cumplimiento de las funciones sustantivas de la Institución, en concordancia con el proyecto educativo.

Figura 1. Sistema Integral de Calidad Uniagraria.



Además de las áreas de soporte, el Sistema Integral de Calidad de UNIAGRARIA requiere de la conformación de diferentes comités, encargados de orientar, soportar y operacionalizar los procesos de la calidad a nivel ejecutivo y operativo. Los comités de apoyo al proceso de autoevaluación y acreditación fueron organizados mediante Acuerdo 665 del 18 de septiembre de 2013, por el Consejo Superior de la Institución. Estos son:

1. Comité Directivo de Autoevaluación y Acreditación
2. Comité Técnico de Autoevaluación
3. Comités Curriculares de los Programas Académicos

MODELO INSTITUCIONAL DE AUTOEVALUACIÓN (Figura 2)

El desarrollo del Modelo Institucional de Autoevaluación, implica:

1. El cumplimiento de la ruta hacia la acreditación, definida a nivel de los programas académicos y de la Institución.
2. La implementación del proceso de autoevaluación, permite la autorreflexión para identificar fortalezas y oportunidades de mejora.

Implica cuatro etapas:

Alistamiento

Evaluación

**Desarrollo de
la autoevaluación**

Autorregulación

Figura 2. Modelo Institucional de Autoevaluación



Y cada una de ellas requiere:

1. Sensibilización

2. Participación

3. Capacitación

4. Socialización

MOMENTO

El proceso de autoevaluación con fines de acreditación se realizó desde agosto de 2013 hasta mayo del 2014.

PARTICIPANTES



¿QUÉ BUSCA ESTA ETAPA DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN?

1. Entender y divulgar el proceso de acreditación

2. El Programa de Ingeniería de Alimentos de Uniagraria ha evolucionado para medir la calidad en los estudiantes, los docentes, los procesos, los resultados y los impactos.

3. La calidad del programa es responsabilidad de todos nosotros.

FACTORES EVALUADOS

1

Misión, visión, Proyecto Institucional y del Programa.

6

Investigación, innovación y creación artística y cultural.

2

Estudiantes

7

Bienestar Institucional

3

Profesores

8

Organización, Administración y Gestión

4

Procesos académicos

9

Impacto de los egresados en el medio

5

Visibilidad Nacional e Internacional

10

Recursos Físicos y Financieros

VALORACIÓN DE LA CALIDAD

FACTOR	CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	CALIFICACIÓN	CALIFICACIÓN FACTOR	VALORACIÓN CUALITATIVA
1	1 Misión, Visión y Proyecto Institucional	34%	4,6	4,7	Se cumple plenamente
	2 Proyecto Educativo del Programa	35%	4,7		
	3 Relevancia académica y pertinencia social del programa	32%	4,8		
2	4 Mecanismos de selección e ingreso	22%	4,0	4,2	Se cumple satisfactoriamente
	5 Estudiantes admitidos y capacidad institucional	26%	3,8		
	6 Participación en actividades de formación integral	27%	4,4		
	7 Reglamentos Estudiantil y Académico	25%	4,4		
3	8 Selección, vinculación y permanencia de profesores	13%	4,6	4,4	Se cumple satisfactoriamente
	9 Estatuto profesoral	11%	4,5		
	10 Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores	14%	4,9		
	11 Desarrollo profesoral	12%	3,9		
	12 Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional	12%	4,3		

FACTOR	CARACTERÍSTICA		PONDERACIÓN	CALIFICACIÓN	CALIFICACIÓN FACTOR	VALORACIÓN CUALITATIVA
	13	Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	13%	3,8		
	14	Remuneración por méritos	12%	4,4		
	15	Evaluación de profesores	14%	4,9		
4	16	Integralidad del Currículo	10%	4,7	4,6	Se cumple plenamente
	17	Flexibilidad del Currículo	9%	4,5		
	18	Interdisciplinariedad	9%	4,8		
	19	Metodologías de enseñanza aprendizaje	9%	4,6		
	20	Sistema de evaluación de estudiantes	9%	4,5		
	21	Trabajo de los estudiantes	10%	4,8		
	22	Evaluación y autorregulación del programa	9%	4,9		
	23	Extensión o proyección social	9%	4,6		
	24	Recursos bibliográficos	9%	4,4		
	25	Recursos informáticos y de comunicación	8%	4,5		
	26	Recursos de apoyo docente	9%	4,5		
5	27	Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	53%	4,4	4,3	Se cumple satisfactoriamente
	28	Relaciones externas de profesores y estudiantes	47%	4,2		
6	29	Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural	51%	4,4	4,3	Se cumple satisfactoriamente
	30	Compromiso con la investigación, la innovación y la creación artística y cultural	49%	4,2		
7	31	Políticas, programas y servicios de Bienestar Universitario	49%	3,9	3,9	Se cumple aceptablemente
	32	Permanencia y retención estudiantil	51%	3,9		
8	33	Organización, administración y gestión del programa	35%	4,5	4,3	Se cumple satisfactoriamente
	34	Sistemas de comunicación e información	32%	4,0		
	35	Dirección del Programa	34%	4,4		
9	36	Seguimiento de los egresados	49%	4,4	4,4	Se cumple satisfactoriamente
	37	Impacto de los egresados en el medio social y académico	51%	4,5		

FACTOR	CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	CALIFICACIÓN	CALIFICACIÓN FACTOR	VALORACIÓN CUALITATIVA
10	38 Recursos físicos	32%	4,4	4,3	Se cumple satisfactoriamente
	39 Presupuesto del Programa	34%	4,3		
	40 Administración de recursos	33%	4,2		
VALORACIÓN GLOBAL RESULTADO PROCESO AUTOEVALUACIÓN PROGRAMA			4,3	0,87	Se cumple satisfactoriamente
			0,87		

FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORA

FACTOR 1 VISIÓN, PEI Y PEP	FORTALEZA
	La existencia del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Proyecto Educativo del Programa (PEP), los cuales plasman la filosofía institucional y del programa, definen la orientación teleológica institucional con una misión pertinente y de impacto en el desarrollo regional mediante acciones de docencia, investigación y extensión.
FACTOR 2 ESTUDIANTES	OPORTUNIDAD DE MEJORA
	Seguimiento a las necesidades del entorno, de acuerdo con las particularidades del programa, para la formulación del perfil profesional y ocupacional, promoviendo una formación integral acorde.
FACTOR 2 ESTUDIANTES	FORTALEZA
	Existencia de mecanismos y estrategias que evidencian la participación de estudiantes en actividades académicas y culturales que contribuyen a la formación integral.
FACTOR 2 ESTUDIANTES	OPORTUNIDAD DE MEJORA
	Mejoramiento de los medios de difusión que garanticen la participación de los estudiantes en actividades que fortalezcan su formación integral.

FACTOR 3 PROFESORES	FORTALEZA
	Las políticas, normas y criterios académicos establecidos para la selección, vinculación y permanencia de los profesores son adecuadas y pertinentes de acuerdo con lo manifestado por el 91, 6% de la comunidad universitaria del programa.
	OPORTUNIDAD DE MEJORA

Fortalecimiento de estrategias que estimulen la producción, utilización y evaluación de material de apoyo docente.

FACTOR 4 PROCESOS ACADÉMICOS	FORTALEZAS
	<ul style="list-style-type: none"> ■ Existencia de relaciones con un importante número de empresas que han permitido que los estudiantes de ingeniería de alimentos realicen sus prácticas empresariales. ■ Se han generado desde el programa, alianzas con instituciones, nacionales públicas y privadas para el desarrollo de proyectos académicos de investigación y de proyección social.

FACTOR 5 VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	FORTALEZAS
	El programa IDEAS, involucra a diferentes actores de la comunidad, permitiendo mostrar visibilidad de las actividades desarrolladas en las áreas de docencia, investigación y transferencia a nivel nacional.
	OPORTUNIDADES DE MEJORA

Fortalecimiento y ampliación de la cobertura del programa IDEAS y de relaciones con comunidades nacionales e internacionales que permitan la generación de nuevos proyectos de investigación, innovación, proyección y creación artística.

FACTOR 6 INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA	FORTALEZAS
	<ul style="list-style-type: none"> ■ Existencia de estrategias del programa, orientadas a promover la investigación en los estudiantes del programa que expresan la coherencia entre la política Institucional y la del Programa. ■ Existencia de recursos humanos con alta vocación investigativa en el programa. Los laboratorios especializados con que cuenta la Institución permiten desarrollar investigación. ■ Los resultados de la investigación se difunden a través de artículos, libros y capítulos de libros; los docentes participan en eventos

FACTOR 7 BIENESTAR INSTITUCIONAL	FORTALEZA
	Existencia de un portafolio amplio de programas y servicios de bienestar universitario dirigido a toda la comunidad Uniagraria.
	OPORTUNIDADES DE MEJORA
	<ul style="list-style-type: none"> ■ Fortalecimiento de las estrategias de seguimiento y acompañamiento integral a la comunidad institucional, visibilización del valor del respeto a la diferencia acorde con la filosofía institucional. ■ Identificación del entorno para fortalecer las estrategias que mitiguen situaciones de vulnerabilidad y divulgación mediante estrategias dirigidas a estudiantes con las redes existentes.

FACTOR 8 ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	FORTALEZA
	Se cuenta con plataforma <i>peoplesoft</i> , herramienta que permite manejar la información y comunicación académica y administrativa.
	OPORTUNIDAD DE MEJORA
	Mejoramiento de la gestión de procesos administrativos ejecutados a nivel institucional y apropiación de los mecanismos y estrategias para el desarrollo de la gestión documental.

FACTOR 9 DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	FORTALEZA
	<p>Se cuenta con las apreciaciones de los empleadores sobre la calidad de la formación y el desempeño de los egresados del programa.</p>
FACTOR 10 RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	OPORTUNIDAD DE MEJORA
	<p>Mejoramiento de los mecanismos de difusión de la información e interacción con el medio académico y empresarial, en especial con los empleadores para darles mayor participación en las actividades y proyectos institucionales y de los programas académicos.</p>
FACTOR 10 RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	FORTALEZA
	<p>La ubicación, la infraestructura y los espacios verdes para el desarrollo de las actividades académicas y lúdicas son valoradas positivamente por la comunidad académica.</p>
FACTOR 10 RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	OPORTUNIDADES DE MEJORA
	<ul style="list-style-type: none"> ■ Seguimiento a la implementación de los proyectos para la conservación, expansión, mejoras y mantenimiento de la planta física para el programa, de acuerdo con las normas técnicas respectivas contemplados en el Plan de Desarrollo y Plan Estratégico institucional. ■ Mejoramiento de las condiciones de los espacios físicos y del suministro de insumos para las prácticas de laboratorio en los programas académicos para el óptimo desarrollo de la actividad académica .